

第3回ライプニッツ研究会

発表題目

ライプニッツの哲学における「説明」の概念

フォヴェルグ・クレール
名古屋大学

要旨

どんな体系および仮説も、予定調和のような仮説も、現象に対する説明の原理を取り入れて、一定の法則と理解の条件による。ところで、ライプニッツの「説明」、*« explication »*、の概念は、説明することが定義することである場合以外、分析の概念に通じない。しかし、性質に関しては、定義というのは組織あるいは構成内容を説明することだけとなる。このような定義は性質に係わる経験による実際の定義ですが、分析の結果となる可能性のアプリオリの知識による実際の定義ではない。さて、性質の組織が知覚され得ない場合はどうなるか。例えば、物体の解剖あるいは思考の解剖学的分析はどうだろうか。それから、どんな法則によって知覚が説明できるのか。

ライプニッツの哲学における「説明可能」、*« explicable »*、という概念そのものは一定の知識の範囲に相当する概念であるとともに、デカルトの明証と対を成す概念として考えることになる。

La notion leibnizienne d'« explication »

Claire FAUVERGUE
Université de Nagoya

Résumé

Tout système ou hypothèse, comme celle de l'harmonie préétablie, adopte un principe explicatif à l'endroit des phénomènes et se rapporte à certaines lois ou conditions d'intelligibilité. Or l'« explication » rejoint l'analyse uniquement lorsqu'expliquer revient à définir. Mais lorsqu'il s'agit des qualités sensibles, la définition consiste tout au plus à en expliquer la texture ou constitution intérieure. Elle n'est réelle que par l'expérience que nous en avons, et non réelle en elle-même, par une connaissance a priori de la possibilité qui résulterait de l'analyse. Qu'advient-il cependant lorsque cette texture n'est pas sensible ? Qu'en est-il, par exemple, de l'anatomie des corps ou de celle de la pensée ? Enfin, en vertu de quelles lois la perception est-elle explicable ?

Autant de questions dont l'étude nous amène à concevoir l'« explicable » dans la philosophie de Leibniz comme représentant un champ du savoir.

